

# FILOSOFÍA I. Introducción al pensamiento filosófico y la argumentación

## Unidad 1. La filosofía y su relación con el ser humano

### Presentación

La primera unidad es una introducción al conocimiento y análisis del objeto, de los métodos, la historicidad y los problemas de la filosofía. El tratamiento de los mismos puede darse desde distintos enfoques, desde una vertiente histórica, epistemológica, ontológica o por ejes problemáticos referenciales o alguna otra perspectiva que el profesor considere pertinente y le posibilite establecer la relación con el entorno cotidiano que vive el alumno.

Es de suma importancia que el docente considere que el listado de subtemas son sugerencias de puntos que pueden tomarse en cuenta en su planeación didáctica, ello no indica que el profesorado y sus alumnos deban abordarlos todos. Se trata de evitar el exceso de información y profundizar en aspectos significativos para los estudiantes.

<p><b>Propósitos:</b></p> <p>Al finalizar la unidad el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificará las características generales de la filosofía desde sus diferentes tradiciones con el fin de vincular su formación humana con su entorno social.</li> <li>• Desarrollará un pensamiento analítico, crítico, y reflexivo que propicien actitudes filosóficas, mediante situaciones dialógicas y diversos contextos de aprendizaje.</li> </ul>	<p><b>Tiempo:</b> 32 horas</p>
---	------------------------------------

Aprendizajes	Temática	Estrategias sugeridas
<p>Mediante la comprensión de preguntas y problemas vinculados con algunas vivencias o experiencias, la búsqueda de información, la comprensión lectora, la discusión en grupos y equipos, o el diálogo argumentativo, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica aspectos básicos de la filosofía, con la finalidad de que aprecie el valor de las actitudes filosóficas para la formación de sí mismo.</li> </ul>	<p><b>Noción de filosofía, su origen y especificidad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Características y objeto de estudio de la filosofía.</li> <li>• Áreas y problemas de la filosofía.</li> <li>• El pensamiento filosófico frente a la magia, el mito, la religión y la ciencia.</li> <li>• Historicidad de la filosofía.</li> </ul> <p><b>El conocimiento del ser humano:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aspectos generales de la condición humana.</li> </ul>	<p><b>Presentación</b></p> <p>Esta estrategia ejemplifica una forma de vincular un aprendizaje con diferentes temas y subtemas. La estrategia abarca la parte final de la unidad 1 de Filosofía I. Está dividida en tres fases. Se sugieren algunos procedimientos para realizar una actividad de trabajo colaborativo. La estrategia está planeada para tres o cuatro sesiones presenciales y la entrega de un texto argumentativo de manera individual.</p> <p>La estrategia se basa en el aprendizaje: <i>El estudiante comprende elementos fundamentales de la condición humana, a partir de las áreas o disciplinas filosóficas, con la finalidad de valorar los alcances de éstas en diversos ámbitos.</i> Dada la complejidad y profundidad de la lectura que se sugiere, puede aplicarse a varios temas o subtemas.</p>

Aprendizajes	Temática	Estrategias sugeridas
<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende elementos fundamentales de la condición humana, a partir de las áreas o disciplinas filosóficas, con la finalidad de valorar los alcances de éstas en diversos ámbitos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diferencia entre el ser humano y los otros seres.</li> <li>Elementos constitutivos de la subjetividad y/o la alteridad.</li> </ul> <p><b>La concepción de sí mismo, la vida buena y el arte de vivir.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Concepciones de lo valioso y su importancia en la constitución del ser humano.</li> <li>Concepciones sobre el desarrollo de las capacidades humanas y el bienestar individual y social.</li> <li>Estética de la existencia, cuidado de sí y tecnologías del yo.</li> </ul> <p><b>El ser que construye y articula el conocimiento.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Distinción entre conocimiento y creencias.</li> <li>Problemas del conocimiento.</li> <li>La pluralidad de criterios de verdad:</li> <li>Los métodos de las ciencias sociales y experimentales.</li> </ul> <p><b>El ser de la praxis política.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diferentes concepciones filosóficas sobre el poder político y su legitimación.</li> <li>Concepciones sobre la ciudadanía: derechos y obligaciones.</li> <li>Espacio público, deliberación y bien común.</li> <li>Democracia, justicia, imparcialidad y compensación de las desigualdades o desventajas sociales.</li> </ul>	<p>En esta estrategia el estudiante leerá y analizará el libro II de <i>La República</i> de Platón. Las expectativas son las siguientes: 1) Que el alumno comprenda que la noción de justicia puede vincularse con distintas ideas de bien y la forma en que éstas se relacionan con los valores y las acciones. 2) Que la noción de justicia se encuentra vinculada con el desarrollo de las capacidades humanas, tanto de forma individual como social. 3) Que aprecie la forma en que las teorías filosóficas sobre el poder político y la justicia se encuentran vinculadas con sus vivencias.</p> <p><b>Fase de inicio (Primera sesión)</b>  <b>Búsqueda de referencias bibliográficas y reporte de lectura individual.</b>    En la primera sesión el profesor solicita a los alumnos que busquen en la biblioteca <i>La República</i> de Platón y lean el libro II. El profesor expondrá algunos antecedentes históricos de Platón y su obra, una descripción general de los sofistas y su importancia para la formación o educación de los ciudadanos el conflicto de intereses, prácticos y teóricos entre Sócrates/Platón y los sofistas. Es recomendable que ofrezca una estipulación o definición general acerca de qué es un problema filosófico.</p> <p>El docente informará a los alumnos que en la siguiente sesión deberán presentar las actividades y preguntas resueltas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es el problema que plantea Platón en el libro II de la República?</li> <li>¿El problema tiene alguna relación con tu vida? ¿Te interesa?</li> <li>Reseña la tesis que defiende Trasímaco (expuesta por Glaucón) y las tesis de Adimanto y Sócrates.</li> <li>¿Compartes alguna de esas tesis? Ofrece dos razones a favor o en contra de la tesis de cada uno.</li> </ol> <p><b>II. Fase de desarrollo</b>  <b>Mesa de discusión</b>    El docente propone a los estudiantes formar grupos de discusión de 4 a 6 miembros para que cada uno aporte sus puntos de vista que previamente elaboraron. El equipo elige a un moderador para esa sesión (en cada sesión los integrantes de equipo deben cumplir distintos papeles). El moderador: presenta las tareas y los objetivos del diálogo, determina la situación inicial: el problema o las razones opuestas que han dado origen al debate.</p>

Aprendizajes	Temática	Estrategias sugeridas
		<p>Se asegura de que los integrantes del equipo cumplan las reglas de operación.</p> <p>Al finalizar la sesión de discusión cada equipo presentará los resultados a los que llegaron. El docente intervendrá de modo que aporte interrogantes y ejemplos que permitan que los alumnos logren establecer conclusiones centradas en el problema principal.</p> <p><b>Secuencia de discusión</b></p> <p>En las sesiones de discusión el docente propondrá al moderador dirigir la discusión con base en las siguientes actividades: 1) Plantee el problema. 2) Invite a los integrantes a ofrecer razones a favor del argumento de Sócrates. 3) Promueva que los participantes planteen objeciones a los argumentos que apoyan la posición de otro participante. 4) Motive a los participantes a expresar razones para defender su postura de las objeciones. 5) Solicite a cada integrante que infiera la conclusión de su punto de vista.</p> <p><b>Organización de la discusión</b></p> <p>En las sesiones de discusión el docente presenta un documento con las características y funciones de cada integrante de la mesa de discusión: apuntador, redactor, expositor, coordinador y moderador. De este modo, se espera que todos los integrantes colaboren en cumplir con los objetivos de la sesión.</p> <p><b>III. Fase de cierre</b></p> <p>Al finalizar la etapa de discusión, el profesor solicita a los alumnos que elaboren una breve reflexión sobre el diálogo de Platón, apoyándose en los resultados obtenidos en la mesa de discusión y las plenarias de grupo. Cada alumno escribirá un texto, en una cuartilla, sobre cualquiera de las siguientes preguntas (se recomienda dejar un lapso de entrega de una a dos semanas):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ¿Cómo debemos tratarnos, si queremos actuar con justicia?</li> <li>2) ¿En qué situaciones cotidianas es fácil actuar con injusticia y cuáles son sus consecuencias?</li> <li>3) ¿Cuáles son los efectos o consecuencias, sociales e individuales, de vivir con justicia y de vivir de manera injusta?</li> </ol>

Aprendizajes	Temática	Estrategias sugeridas
		<p><b>Evaluación</b> Se espera que esta secuencia completa contribuya a que el estudiante pueda:</p> <p>Valorar la importancia de la filosofía para comprender aspectos fundamentales de la condición humana, como son; los juicios de valor, la idea de bien, la noción de justicia, la diferencia entre decisiones apoyadas en el placer inmediato, la diferencia entre ser justo y aparentar ser justo, la importancia de tomar decisiones basadas en una deliberación práctica más amplia y, por último, que pueda establecer conexiones entre sus propias vivencias y los argumentos que plantea Platón en <i>La República</i>. Se sugiere que el docente entregue una rúbrica de evaluación de los textos argumentativos.</p> <p><b>Bibliografía</b> Platón. Trad. Conrado Eggers Lan. (2000). Diálogos, Vol. IV. <i>La República</i>. Barcelona: Gredos.</p> <p><b>Referencias para el profesor</b> Brown, Eric. “Plato’s Ethics and Politics in The Republic”, First published Tue Apr 1, 2003; substantive revision Mon Aug 31, 2009 (Artículo de Stanford Encyclopedia of Philosophy) &lt;<a href="http://plato.stanford.edu/entries/plato-ethics-politics/">http://plato.stanford.edu/entries/plato-ethics-politics/</a>&gt; Delgado, Carolina, “Discurso falso y literatura en Platón: Una discusión a partir de R. II 376–379a”, <i>Diánoia</i>, Vol. LX, número 74 (mayo de 2015): pp. 27–51 &lt;<a href="http://dianoia.filosoficas.unam.mx/files/3014/3578/9300/DIAN74Delgado.pdf">http://dianoia.filosoficas.unam.mx/files/3014/3578/9300/DIAN74Delgado.pdf</a>&gt; García Maynez, Eduardo, “Sócrates, Glaucón y Adimanto discuten qué clase de bien es la justicia”, <i>Diánoia</i>, Vol. 26, no. 26 1980. &lt;<a href="http://dianoia.filosoficas.unam.mx/files/3013/6993/5010/DIA80_Garcia_Maynez.pdf">http://dianoia.filosoficas.unam.mx/files/3013/6993/5010/DIA80_Garcia_Maynez.pdf</a>&gt;</p>

## Referencias

### Para alumnos

- Aristóteles. trad. Manuela García Valdés. (2000). *Política*. Madrid: Gredos.
- Descartes, René. Trad. E. López y M. Graña. (1987). *Meditaciones metafísicas y otros textos*. Madrid: Gredos.
- Locke, John. (1986). Trad. Edmundo O’Gorman. *Ensayo sobre el entendimiento humano*. México: FCE.
- Nussbaum Martha. Trad. de Albino Santos Mosquera. (2012). *Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano*. México: Paidós.
- Platón. (2000). *Diálogos*, 9 volúmenes. Madrid: Gredos.
- Sartre, Jean Paul. Trad. de Victoria Praci de Fernández (2009). *El existencialismo es un humanismo*. Barcelona: Edhasa.

### Para profesores

- Ferry, L. (2010). *Aprender a vivir*. Madrid: Editorial Santillana.
- Foucault, Michel. Traducción de Horacio Pons. (2009). *Hermenéutica del sujeto*. 3a reimpresión de la 2a ed. México: FCE.
- Hadot, Pierre. Traducción de Eliane Cazenave y Tapie Isoard. (1998). *¿Qué es la filosofía antigua?* México: FCE, colección sección de obras de filosofía.
- Nussbaum, Martha C., traducción de Miguel Candel. (2003). *La terapia del deseo. Teoría y práctica en la ética helenística*. Barcelona: Paidós.
- Sagols, Lizbeth (2008). *¿Transformar al hombre? Perspectivas éticas y científicas*. México: Ed. Fontamara, UNAM.

### Complementarias

- Agamben, Giorgio. (2004). *Lo abierto. El hombre y el animal*. Valencia: Pre-textos.
- Cassirer, Ernst. (1964). *Filosofía de las formas simbólicas*. (3 volúmenes). Tomo I. El lenguaje. “Introducción y planteamiento del problema.” México: FCE.
- Derrida, Jacques (1968). “Los fines del hombre” en *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Cátedra.
- Echeverría, Bolívar (2001). *Definición de la cultura. Curso de filosofía y economía 1981–1982*. México: Ed. Era, UNAM, Ítaca.
- García Gual, Carlos (2006). *Introducción a la mitología griega*. Madrid: Alianza Editorial.
- Heidegger, Martin, traducción de Helena Cortés y Arturo Leryte. (2000). *“Carta sobre el humanismo.”* Madrid: Alinaza Editorial.
- Scheler, Max Traducción de Juan José Olivera. (1978). *La idea del hombre y la historia*. Buenos Aires: La Pléyade.

### Versiones electrónicas:

- Obra de consulta general: Stanford Encyclopedia of Philosophy: <<http://plato.stanford.edu/>>

## Unidad 2. Pensamiento crítico, argumentación, diálogo y deliberación

### Presentación

La expectativa de esta unidad consiste en favorecer la autocomprensión de los adolescentes a través de la toma de conciencia de su propio pensamiento, el cual les posibilite la autonomía intelectual y moral.

Los desafíos del siglo XXI obligan a pensar, observar, escuchar, inferir y argumentar para una toma de decisiones razonable reconociendo la importancia y autorregulación de las emociones. Un curso de filosofía en el bachillerato apoya la formación de los jóvenes que viven en este inicio de siglo. Leer y producir textos argumentativos permite el diálogo con algunos clásicos que ejemplifican los problemas filosóficos que son los enigmas del ser humano.

Esta unidad no pretende ser un breve curso de lógica formal, más bien propone que el docente dé al estudiante una serie de conocimientos y desarro-

lle habilidades que le permitan producir y evaluar textos argumentativos, esto a través de algunas situaciones de aprendizaje como lecturas analíticas, diálogos argumentativos, conocimiento de reglas de procedimiento argumentativo y con el manejo de algunas estructuras básicas para la construcción y reconocimiento de argumentos correctos e incorrectos. La crisis de sentido de la cotidianidad requiere de la capacidad de leer e interpretar para transferir los aprendizajes escolares a situaciones análogas de la vida individual y comunitaria de los estudiantes. Con todo ello resulta necesario que el estudiante adquiera o desarrolle un pensamiento analítico, creativo, crítico, deliberativo, dialogante y cuidadoso de sí mismo y de los demás. De ahí que la argumentación tenga diversas aplicaciones, por ejemplo, es indispensable para la educación moral en la deliberación práctica o la respuesta a dilemas.

<p><b>Propósito:</b></p> <p>Al finalizar la unidad, el alumno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluará y producirá textos argumentativos sobre problemas de diversa naturaleza filosófica. Generará conclusiones que se justifiquen o se deriven de las premisas y estará en posibilidades de analizar, aclarar, valorar, dar sentido y justificar sus creencias y acciones, a partir de elementos de prueba para identificar y diferenciar buenos argumentos de aquellos que están mal contruidos, son falaces, persuasivos o engañosos.</li> </ul>	<p><b>Tiempo:</b> 32 horas</p>
--	------------------------------------

Aprendizajes	Temática	Estrategias sugeridas
<p>Mediante distintas situaciones de aprendizaje: lectura analítica, elaboración de argumentos, diálogo argumentativo (con base en reglas de procedimiento) discusión crítica, debate y deliberación, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumenta, delibera, dialoga, debate y comprende la importancia de tomar decisiones justificadas razonablemente.</li> <li>• Conoce y aplica diversos métodos de evaluación de argumentos. Distingue los falaces de los no falaces, los convincentes, persuasivos, y engañosos, para la construcción de sus juicios, en el ejercicio de su razonamiento práctico.</li> </ul>	<p><b>Funciones del lenguaje.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enunciado y proposición.</li> <li>• Prescriptiva, argumentativa y expresiva.</li> </ul> <p><b>Identificación, análisis, producción y evaluación de argumentos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de premisas y conclusiones.</li> <li>• Construcción de argumentos.</li> <li>• Evaluación de las premisas y conclusiones. Asignación de valor de verdad: veracidad, falsedad, plausibilidad y probabilidad.</li> <li>• Argumentos engañosos o falaces.</li> </ul> <p><b>Usos de la argumentación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Método socrático (mayéutica), aristotélico (nueva retórica).</li> <li>• Texto argumentativo: ensayo o disertación filosófica.</li> <li>• Diálogo.</li> <li>• Deliberación.</li> <li>• Debate.</li> <li>• Negociación.</li> <li>• Argumentación en la investigación científica y filosófica.</li> <li>• Toma de decisiones razonables.</li> </ul>	<p><b>Presentación</b></p> <p>La finalidad de esta estrategia consiste en propiciar el aprendizaje: <i>Conoce y aplica diversos métodos de evaluación de argumentos. Distingue los falaces de los no falaces, los convincentes, persuasivos, y engañosos para la construcción de sus juicios, en el ejercicio de su razonamiento práctico</i> y relacionarlo con el tema Identificación, análisis, producción y evaluación de argumentos.</p> <p>Específicamente, aprenderá a aplicar la Bitácora de Orden del Pensamiento, ya que se trata de una metodología de pensamiento crítico para la comprensión, producción e interpretación de textos filosóficos, con la finalidad de que el estudiante construya sus propias conclusiones sobre un tema filosófico que se vincule a su vida cotidiana.</p> <p><b>Fase de inicio (Primera sesión)</b></p> <p><b>Objetivo de las actividades</b></p> <p>Los estudiantes desarrollan actitudes y habilidades para leer reflexivamente, comprender analíticamente y producir un breve texto argumentativo, favoreciendo las habilidades de diálogo y comunicación.</p> <p>Primer clase:</p> <p>El docente interviene dando instrucciones, organizando el grupo, informando del plan de clase, proporciona las lecturas, da seguimiento a las actividades de los alumnos, registra las participaciones y los productos indicados, y evalúa el aprendizaje. Diagnostica las habilidades, actitudes y conocimientos sobre la comprensión de textos argumentativos.</p>

Aprendizajes	Temática	Estrategias sugeridas
		<p><b>Actividad 1. Diagnóstico: ¿Qué sabes?</b>  Los estudiantes:</p> <p>1.1 Contestan las siguientes preguntas, primero individualmente y después en equipo: ¿Qué significa leer un texto filosófico? ¿Qué habilidades requiero para leer y comprender un texto filosófico? ¿Para qué me sirve leer a John Rawls?</p> <p>1.2 Contestan en plenaria la pregunta: ¿Para qué leer un texto filosófico? El docente elabora una conclusión con las aportaciones.</p> <p><b>Fase de desarrollo</b>  <b>Actividad 2. Leen una sección del texto “Liberalismo político” de John Rawls.</b></p> <p>2.1 Antes de iniciar la lectura contestan las preguntas: ¿Para qué leer este texto? ¿Cuál es el objetivo de la lectura? ¿Qué idea me sugiere el título del texto?</p> <p>2.2 Durante la lectura, los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Marcan con un color las ideas principales y con otro color las subordinadas. Hacen anotaciones al margen.</li> <li>• Identifican las palabras clave del texto para comprender los significados de los conceptos que el autor ha buscado transmitir.</li> <li>• Parafrasean su significado con sus propias palabras.</li> <li>• Identifican los párrafos del texto en los que hay argumentos: señalan premisas y conclusión.</li> <li>• De los párrafos identificados, destacan: <i>a)</i> la idea temática; <i>b)</i> la idea principal, y <i>c)</i> las razones que las sustentan</li> <li>• Identifican la intención del autor.</li> <li>• Comprenden el conjunto del texto.</li> <li>• Tiene una representación mental del texto.</li> </ul> <p><b>Segunda sesión</b>  <b>Actividad 3. Lectura, planeación, redacción de un resumen y de un ensayo o disertación filosófica breve</b>  Objetivo: que el alumno elabore una disertación filosófica en torno a alguna de las tesis de John Rawls.</p>

Aprendizajes	Temática	Estrategias sugeridas
		<p>Procedimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planeación: redacción del resumen de un texto argumentativo. Elabora un índice con las anotaciones al margen.</li> <li>2. Escribe las ideas principales y las correlacionadas.</li> <li>3. Imagina un título para el ensayo. Contesta la bitácora “Orden del Pensamiento”.</li> <li>4. Subraya premisas y conclusión.</li> <li>5. Numera los argumentos.</li> <li>6. Textualización.</li> </ol> <p>El ensayo o “disertación filosófica”, DE, se redacta considerando las tres partes de su estructura: introducción, desarrollo y conclusión.</p> <p>El estudiante:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. En la introducción presenta la tesis que defiende acerca de las principales ideas del texto John Rawls y cómo procederá para su exposición.</li> </ol> <p>Escribe una paráfrasis de los conceptos clave y temas que trata el autor.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.2. En el desarrollo expone los argumentos que apoyan su interpretación.</li> <li>2.3. En la conclusión integra lo que afirmó en la introducción, los argumentos esgrimidos en el desarrollo y sus consideraciones sobre lo que aprendió.</li> <li>2.4. Redacta el título de su ensayo. Considera el tema y los argumentos que interpretó.</li> </ol> <p><b>Fase de cierre</b> (Tercera sesión)</p> <p>Objetivo: que los estudiantes presenten sus trabajos para el conocimiento y la coevaluación de pares en clase a través de un instrumento que puede ser una rúbrica o tabla de cotejo. Con fundamento en la comprensión y producción crítica de un breve texto filosófico. Aprecian la importancia de conocer los derechos de los ciudadanos.</p> <p>Actividad:</p> <p>Entrega del ensayo o disertación filosófica breve, cuidando los aspectos formales, gramaticales y de sintaxis. Así como anexando la bitácora “Orden del pensamiento” para su presentación ante el grupo y entrega al docente.</p>

Aprendizajes	Temática	Estrategias sugeridas
		<p><b>Evaluación</b>            En esta fase de cierre se tiene la expectativa de que los estudiantes obtengan el aprendizaje que se propone en el programa, que apliquen la bitácora de “Orden del pensamiento” como un método, entre otros, para la comprensión, análisis y producción de un breve texto argumentativo. Las evidencias que se consideran son: los textos subrayados (con notas), el resumen del texto de Rawls y, finalmente, la breve disertación filosófica o ensayo argumentativo.</p> <p><b>Recursos y materiales</b>  <b>Fuentes de información básicas</b>            Rawls John. (1995). <i>Liberalismo político</i>. México: FCE.</p> <p><b>Complementarias</b>            Aguilar Castillo, Gildardo. <i>Habilidades analíticas. Metodología de orden de pensamiento. Apuntes para el taller de habilidades de pensamiento crítico y creativo</i>. Recuperado el 29 de septiembre de 2012 de &lt;<a href="http://www.uv.mx/dgda/afbg/estu-diantes/D21.pps">www.uv.mx/dgda/afbg/estu-diantes/D21.pps</a>&gt;            Boisvert, Jacques trad. Ricardo Rubio. (2004). <i>La formación del pensamiento crítico. Teoría y práctica</i>. México: Fondo de Cultura Económica.            Campirán, Ariel (Comp.). (2000). <i>Habilidades de pensamiento crítico y creativo</i>. Xalapa, Ver., México: Universidad Veracruzana.            Cassanny, Daniel, <i>et al</i>, (2006). <i>Enseñar lengua</i>. Barcelona: Editorial Grao.            Carlino, Paula. (2005). <i>Escribir. Leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica</i>. Buenos Aires: FCE.            Weston, Anthony, trad. Jorge F. Malem. (1994). <i>Las claves de la argumentación</i>. Barcelona: Ariel.</p>

## Referencias

### Para estudiantes

- Herrera, Alejandro y J. A. Torres. (2007). *Falacias*, 42ª. Edición aumentada. México: Torres y Asociados.
- Morado, Raymundo, (comp.). (1999). *La razón comunicada: materiales del taller de didáctica de la lógica*. México: Torre Asociados.
- Miranda Tomás. (1995). *El juego de la argumentación*, 2ª ed. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Pizarro, Fina. (1997). *Aprender a razonar*, 3ra. Edición. México: Alhambra.
- Weston, Anthony. (1994). *Las claves de la argumentación*, trad. Jorge F. Malem. Barcelona: Ariel.

### Para profesores

- Atocha, Aliseda. (2014). *La lógica como herramienta de la razón: razonamiento ampliativo en la creatividad, la cognición y la inferencia*. United Kingdom: College Publications.
- Capaldí, Nicholas. (2000). *Cómo ganar una discusión*. Barcelona: Gedisa.
- Marraud, González, Huberto. (2013). *¿Es logic@?: Análisis y evaluación de argumentos*. Madrid: Editorial Cátedra.
- Pereda, Carlos. (1994). *Vértigos argumentales*. Barcelona: Anthropos.
- Vega Reñón, Luis. (2013). *La fauna de las falacias*. Madrid: Trotta.

### Complementaria

- Boisvert, Jacques. (2004). *La formación del pensamiento crítico. Teoría y práctica*, trad. Ricardo Rubio. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gordillo, Mariano Martín (coord.). (2006). *Cuaderno. Controversias tecnocientíficas: diez casos simulados sobre ciencia, tecnología, sociedad y valores*. España: Octaedro.
- Marraud, Humberto. (2007). *Methodus Argumentandi*. Madrid: Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- McShane, Philipp, Alessandra Gillis Drage y John Benton. (2001). *Introducción al pensamiento crítico*. México: Plaza y Valdez.
- Toulmin, Stephen E. trad. María Morrás y Victoria Pineda. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Ediciones Península.