

# TEORÍA DE LA HISTORIA II

## Presentación

**P**ara darle continuidad a la temática del programa de Teoría de la Historia II y para cumplir con los propósitos generales de la materia, este programa contiene las corrientes historiográficas del mundo occidental y muestra la aplicación práctica de las categorías, conceptos y periodizaciones en casos específicos de la historia.

La asignatura tiene el propósito de que los alumnos concreten sus aprendizajes teóricos, abstractos o subjetivos que adquirieron en el programa de Teoría de la Historia I y den continuidad al pensamiento historiográfico iniciado en la unidad tres del programa anterior, por medio del estudio de las grandes corrientes historiográficas de los siglos XIX, XX y lo que va del XXI.

La unidad 1, de este programa trata sobre las tres grandes corrientes historiográficas del siglo XIX: Positivismo, Historicismo y Materialismo Histórico. Los contenidos plantean marco histórico, conceptos y categorías.

La unidad 2, se refiere a las corrientes historiográficas más importantes del siglo XX como son *Annales* y Escuela Marxista Británica, las cuales son un fundamento teórico metodológico recurrente en diversos enfoques históricos actuales.

La última unidad aborda las corrientes historiográficas contemporáneas aunque tratadas en sus generalidades. A partir de la identificación de nuevos sujetos y nuevos enfoques se proponen una serie de autores, los cuales sólo se trabajarán a través de tres de ellos para identificar los nuevos sujetos y los nuevos enfoques, ya que las corrientes están en constante actualización debido a su vinculación con las ciencias sociales dedicadas a explicar los cambios en las sociedades actuales.

## Contenidos generales de la asignatura:

Unidad 1. Interpretaciones de la historia en el siglo XIX.

Unidad 2. Crítica al positivismo y la construcción de nuevas propuestas en la investigación histórica hasta la década de los setenta.

Unidad 3. Características de las propuestas recientes en torno a la investigación histórica desde la segunda mitad del siglo XX y principios del siglo XXI. (De 1970 a la actualidad).

## Propósitos de la asignatura:

Al finalizar el curso, el alumno:

- Distinguirá las aportaciones teórico–metodológicas de las diversas escuelas revisadas en el semestre.
- Conocerá la importancia de las aportaciones historiográficas presenten en los siglos XIX y XX.
- Comprenderá la complejidad del conocimiento histórico contemporáneo.

## Unidad 1. Interpretaciones de la historia en el siglo XIX

<p><b>Propósito:</b></p> <p>Al finalizar la unidad el alumno: Distinguirá algunas de las preocupaciones teóricas y metodológicas vinculadas a las principales escuelas historiográficas del siglo XIX, a partir del análisis de obras historiográficas representativas.</p>	<p><b>Tiempo:</b> 22 horas</p>
---	------------------------------------

Aprendizajes	Temática	Estrategias sugeridas
<p><b>El alumno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza fuentes historiográficas para identificar los componentes constitutivos de las obras decimonónicas.</li> <li>• Distingue los problemas y categorías y visión de la historia que caracterizan a cada corriente historiográfica.</li> <li>• Comprende la relación existente entre la circunstancia histórica y las formas de hacer historia e interpretar el pasado.</li> </ul>	<p><b>La búsqueda de la unidad nacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Romanticismo y liberalismo. (Jules Michelet y Alexis de Tocqueville)</li> </ul> <p><b>La impronta de la Heurística:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuela científica alemana. (Leopold von Ranke)</li> </ul> <p><b>Teoría y praxis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materialismo histórico. (Karl Marx)</li> </ul> <p><b>El paradigma científico:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Positivismo. (Auguste Comte, Hippolyte Taine)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delimitación de los referentes y expectativas para el análisis de las obras de las distintas corrientes (a partir de la lectura de textos de apoyo que expliquen los elementos que las caracterizan).</li> <li>• Identificación de procedimientos, conceptos e idea de la historia de los autores, a partir de una lectura crítica y dirigida.</li> <li>• Caracterización de cada una de las escuelas a través de los textos sugeridos mediante el empleo de las herramientas para definir su historificidad a partir de la dinámica grupal.</li> </ul>

## Evaluación

*Objetivo de la evaluación:* Determinar el grado, en el cual el alumno es capaz de:

- a) Comprender las preocupaciones que llevan a construir formas particulares de explicación histórica en el siglo XIX.
- b) Distinguir los problemas, aportes, categorías y visión de la historia que caracterizan a cada corriente historiográfica.
- c) Comprender cuál es el sentido que tiene la historia para cada una de estas corrientes.
- d) Revisar los componentes constitutivos de las obras historiográficas del periodo a través del análisis historiográfico.

*Elementos a evaluar:* Se deberá evaluar el grado en el que el estudiante es capaz de:

- a) Analizar un texto de carácter historiográfico y encontrar en él los elementos que constituyen su historiograficidad.
- b) Vincular los elementos hallados en un texto tanto con las características de las distintas escuelas estudiadas como con el contexto en el que se produce.

*Técnica:* Las que el profesor considere pertinentes en función de las dinámicas de trabajo utilizadas. Sin embargo, y debido a las características de los aprendizajes planteados para esta unidad, se sugiere una evaluación continua basada en el desarrollo gradual de las habilidades de lectura, análisis y crítica de las obras historiográficas trabajadas.

## Referencias

Para el alumno:

- Pastor, M. (coord). (2010). *Romanticismo francés (Antología de textos)*. México: FFYL/DGAPA/UNAM. (Historiografías).
- Ranke, L. (1974). *Historia de los Papas en la época moderna*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, K. (1974). La lucha de clases en Francia y/o capítulo 24 del tomo 1 de *El capital*, diversas ediciones.
- Canals F. (1990). *Textos de los grandes filósofos*. Barcelona: Herder.
- Taine, H. (1900). *Historia de la literatura inglesa*, en especial pp. 3–42. Madrid: La España Moderna.
- Vázquez, J. (1978). *Historia de la historiografía*. México: SEP/Patria.

Para el profesor

- Bourdé, G. y Hervé M. (2012). *Las escuelas histórica*. Madrid, España: Ediciones Akal.
- Corcuera S. (2005). *Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX*. México: FCE.
- Moradiellos, E. (2009). *Las caras de Clío. Una introducción a la historia*. Madrid: Siglo XXI
- Iggers, G. (1995). *La ciencia histórica en el siglo XX. Las tendencias actuales. Una visión panorámica y crítica del debate internacional*. Barcelona: Labor.
- Aurell, J. et al. (2013). *Comprender el pasado. Una historia de la escritura y el pensamiento histórico*. Madrid: Akal.
- Burrow, J. (2007). *Historia de las historias. De Heródoto al siglo XX*. Barcelona: Crítica.

## Unidad 2. Crítica al positivismo y la construcción de nuevas propuestas en la investigación histórica hasta la década de los setenta

<p><b>Propósito:</b></p> <p>Al finalizar la unidad el alumno: A partir del análisis de obras historiográficas representativas, comprenderá algunas de las preocupaciones teóricas y metodológicas vinculadas a las principales escuelas historiográficas de la primera mitad hasta la década de los setenta del siglo xx.</p>	<p><b>Tiempo:</b> 22 Horas</p>
---	------------------------------------

Aprendizajes	Temáticas	Estrategias sugeridas
<p><b>El alumno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza fuentes historiográficas para identificar la diversidad de respuestas al positivismo y el empirismo en el siglo xx.</li> <li>• Distingue los problemas, categorías y visión de la historia que caracterizan a cada corriente historiográfica.</li> <li>• Identifica la relación entre el contexto histórico, las formas de hacer historia y de interpretar el pasado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El carácter vital de la Historia: el historicismo (Wilhelm Dilthey, Ortega y Gasset y Benedetto Croce)</li> <li>• Teoría crítica: La Escuela de Frankfurt (Walter Benjamin, Max Horkheimer, Herbert Marcuse).</li> <li>• Historia e interdisciplina: <i>Annales</i>. (Marc Bloch, Fernand Braudel y Jacques Le Goff).</li> <li>• Una nueva visión sobre el concepto de clase: los historiadores marxistas británicos. E. P. Thompson, Maurice Dobb y Eric Hobsbawn.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delimitación de los referentes y expectativas para el análisis de las obras de las distintas corrientes (a partir de la lectura de textos de apoyo que expliquen los elementos que caracterizan las distintas corrientes).</li> <li>• Identificación de procedimientos, conceptos e idea de la historia de cada uno de los autores, a partir de una lectura crítica y dirigida.</li> <li>• Caracterización de cada una de las escuelas a través de los textos sugeridos mediante el empleo de las herramientas para definir su historiograficidad a partir de la dinámica grupal.</li> </ul>

## Evaluación

*Objetivo de la evaluación:* Determinar el grado en el cual el alumno es capaz de:

- a) Reconocer las posturas teóricas que llevan a construir formas particulares de explicación histórica en el siglo xx.
- b) Comprender la importancia del Historicismo, la Escuela de Frankfurt, *Annales* y la Escuela Marxista Británica como corrientes historiográficas.

*Elementos a evaluar:* Se deberá evaluar el grado en el que el estudiante es capaz de:

- a) Analizar un texto de carácter historiográfico y encontrar en él los elementos que constituyen su historiograficidad.
- b) Vincular los elementos hallados en un texto tanto con las características de las distintas escuelas estudiadas como con el contexto en el que se produce.

*Técnica:* Las que el profesor considere pertinentes en función de las dinámicas de trabajo utilizadas. Sin embargo, y debido a las características de los aprendizajes planteados para esta Unidad, se sugiere una evaluación continua basada en el desarrollo gradual de las habilidades de lectura, análisis y crítica de las obras historiográficas trabajadas, así como la presentación de un cuadro comparativo donde se señale las características de las teorías mencionadas, Entrega de un ensayo, señalando elementos metodológicos de alguna de las corrientes historiográficas estudiadas, diseño de un mapa mental o conceptual en donde se caracterice a cada una de las interpretaciones analizadas. Participa en un debate crítico a fin de revisar alguna de las teorías mencionadas.

## Referencias

### Para el alumno

- Hobsbawm E. (1983). *Rebeldes primitivos*. Barcelona: Ariel.  
Thompson, E. P. (1989). *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Barcelona: Critica.

### Para el profesor

- Aguirre Rojas, C. A. (1999). *Itinerarios de la historiografía del siglo xx de los diferentes marxismos a varios Annales*. La Habana: Centro de investigación y desarrollo de la cultura cubana Juan Marinello.  
Burke, P. (1999). *La Revolución historiográfica francesa. La escuela de los Annales: 1929–1989*. Barcelona: Gedisa.  
Fontana, J. (1983). *Historia: análisis del pasado y proyecto social*. Barcelona, España: Crítica.  
Iggers G. G. (1998). *La ciencia histórica en el siglo xx. Las tendencias actuales*. Barcelona: Idea Universitaria.  
Wiggershaus. R. (1986). *La escuela de Fráncfort*. México: UAM y FCE

## Unidad 3. Características de las propuestas recientes en torno a la investigación histórica, desde la segunda mitad del siglo xx y principios del siglo xxi. (De 1970 a la actualidad)

<p><b>Propósito:</b></p> <p>Al finalizar la unidad el alumno: A partir del análisis de obras historiográficas representativas, comprenderá algunas de las preocupaciones teóricas, metodológicas e interpretativas vinculadas a las principales tendencias historiográficas de la segunda mitad del siglo xx y principios del xxi.</p>	<p><b>Tiempo:</b> 22 horas</p>
--	------------------------------------

Aprendizajes	Temáticas	Estrategias sugeridas
<p><b>El alumno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica las preocupaciones que conducen a construir nuevas propuestas para entender: sujetos, enfoques y fuentes recientes.</li> <li>Analiza fuentes historiográficas para identificar en ellas los conceptos fundamentales y los supuestos sobre los que los autores sustentan su visión de la historia.</li> <li>Comprende cuáles son las principales inquietudes que subyacen en las formas de hacer historia y los principales problemas que se plantean en la producción de conocimiento histórico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Microhistoria italiana: Carlo Ginzburg y Giovanni Levi. Nuevos sujetos: Perspectiva de Género, Joan Scott, y Estudios Subalternos, Ranahit Guha.</li> <li>Nuevos enfoques: Sistema–Mundo, Immanuel Wallerstein, e Historia Cultural, Peter Burke, Robert Darn-ton y Roger Chartier.</li> <li>Crisis de la ciencia histórica en la posmodernidad:</li> <li>Michel Foucault y Hayden White.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura de textos de apoyo que favorezcan la delimitación de los referentes y expectativas para el análisis de las obras de las distintas corrientes y que expliquen los elementos que las caracterizan.</li> <li>Lectura crítica y dirigida para la identificación de procedimientos, conceptos e idea de la historia de cada uno de los autores.</li> <li>Empleo de las herramientas del análisis historiográfico para caracterizar a cada una de las corrientes mediante los textos utilizados y definir su historiograficidad a partir de la dinámica grupal.</li> </ul>

## Evaluación

*Objetivo de la evaluación:* Determinar el grado en el cual el alumno es capaz de:

- a) Conocer e identificar las corrientes más recientes de la interpretación histórica.
- b) Ubicar los problemas, categorías y visión de la historia que caracterizan a cada tendencia historiográfica presentada.
- c) Comprender qué sentido tiene la historia para cada una de estas corrientes.

*Elementos a evaluar:* Se deberá evaluar el grado en el que el estudiante es capaz de:

- a) Analizar un texto de carácter historiográfico y encontrar en él los elementos que constituyen su historiograficidad.
- b) Vincular los elementos hallados en un texto tanto con las características de las distintas escuelas estudiadas como con el contexto en el que se produce.

## Referencias

### Para el alumno

- Aguirre Rojas, C. A. (2002). *Autores importantes de la historiografía del siglo XX*. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Aurell J. C. Balmaceda, P. Burke y F. Soza. (2007). *Comprender el pasado. Una historia de la escritura y el pensamiento histórico*. Madrid: Akal.
- Burke, Peter. (1994). *Formas de hacer historia*, trad. José Luis Gil Aristu. Madrid: Alianza Editorial.
- Corcuera, S. (2000). *Voces y silencios de la historia. Siglos XIX y XX*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gilly, A. (2006). *Historia a contrapelo. Una constelación*. México: Era.
- Iggers, Georg G. (1998) *La ciencia histórica en el siglo XX. Las tendencias actuales*. Barcelona: Idea Universitaria.

### Para el profesor

- Bédarida, F. (1988). Definición, tiempo y práctica de la historia del tiempo presente, en *Cuadernos de historia contemporánea*, Núm 20. 19–27.
- Benjamin, W. (2005). *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*. Bolívar Echeverría (trad. y pres.). México: UACM.
- Bordieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.
- Burke, P. (2005) ¿Qué es la historia cultural?. Barcelona: Paidós.
- Darnton, R. (1984). *La gran matanza de gatos y otros episodios en la historia de la cultura francesa*. México: FCE.
- Ginzburg, C. (2008). *El queso y los gusanos. El cosmos, según un molinero del siglo XVI*. Barcelona: Península.
- Guha, R. (2002). *Las voces de la historia y otros estudios subalternos*. Barcelona: Crítica.
- Horkheimer, M. (2003). *Teoría crítica*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Levi, Giovanni. “Sobre microhistoria” en Burke, Peter. *Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza.
- Perrot, Michelle. (2008). *Mi historia de las mujeres*. México: FCE.
- Scott, Joan W. (1996). “El género: una categoría útil para el análisis histórico”, en Lamas, Marta (comp.). *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: PUEG–UNAM.
- Wallerstein, Immanuel. ( 2006). *Análisis de Sistemas–Mundo. Una introducción*. México: Siglo XXI.
- Wallerstein, Immanuel. (1998). *Utopística o las opciones históricas del siglo XXI*. México: Siglo XXI, UNAM.

- Wallerstein, I. (2003). *Crítica del sistema—mundo capitalista*. Carlos Antonio Aguirre Rojas (estudio y entrevista). México: Era.
- Wallerstein, I. (2008). *Historia y dilemas de los movimientos antisistémicos*. México: Contrahistorias.
- White, Hayden. (1992). *Metahistoria La imaginación histórica en la historia del siglo XIX*. México: FCE.

### Básica.

- Aurell J., C. Balmaceda, P. Burke y F. Soza. (2007). *Comprender el pasado. Una historia de la escritura y el pensamiento histórico*. Madrid: Akal.
- Bédarida, F. (1988). “Definición, tiempo y práctica de la historia del tiempo presente”, en *Cuadernos de historia contemporánea*, pp. 19–27. núm. 20. Madrid.
- Benjamin, W. (2005). *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, Bolívar Echeverría (trad. y pres.). México: Contrahistorias, 2005. (Unidad 2). (Versión digital: <<http://www.bolivare.unam.mx/>> <traducciones/Sobre%20el%20concepto%20de%20historia.pdf>)
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*, leer: “3. Permanencias y cambios”, 103–136 pp. Barcelona: Anagrama.
- Burke, P. (2005) ¿Qué es la historia cultural? Barcelona: Paidós.
- Darnton, R. (1984). *La gran matanza de gatos y otros episodios en la historia de la cultura francesa*. México: FCE.
- Gilly, A. (2006). *Historia a contrapelo. Una constelación*. México: Era.
- Ginzburg, C. (2008). *El queso y los gusanos. El cosmos, según un molinero del siglo XVI*. Leer: “1. Menocchio”, pp. 33–38; “25. El caos”, pp. 110–113; “28. El monopolio del saber”, pp. 122–124; “61. Cultura dominante y cultura subalterna”, pp. 214–216. Barcelona: Península.
- Guha, R. (2002). *Las voces de la historia y otros estudios subalternos*. Barcelona: Crítica.
- Horkheimer, M. (2003). *Teoría crítica*, leer: “Teoría tradicional y teoría crítica”, 223–271. Buenos Aires: Amorrortu.
- Levi, G. (1994). “Sobre microhistoria”, pp. 119–143, en Burke Peter. *Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza.
- Perrot, Michelle. (2008). *Mi historia de las mujeres*, leer: “V. Mujeres en la polis” y “¿Y ahora?”, 171–218 pp. México: FCE.
- Scott, J. (1996). El género: una categoría útil para el análisis histórico, pp. 265–302, en Lamas, Marta (comp.), *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. México: PUEG—UNAM.

- Wallerstein, I. *Análisis de Sistemas—Mundo. Una introducción*. Siglo XXI Editores. Versión digital: <[http://geopolitica.iiec.unam.mx/](http://geopolitica.iiec.unam.mx/sites/geopolitica.iiec.unam.mx/)> <files/analisisdesistemaswallerstein0.pdf> Leer: pp. 3–21, 48–59.
- Wallerstein, Immanuel. (1998). *Utopística o las opciones históricas del siglo XXI*. México: Siglo XXI, UNAM.
- Wallerstein, Immanuel. *Crítica del sistema—mundo capitalista*. Carlos Antonio Aguirre Rojas (estudio preliminar). México: Era.
- Wallerstein, Immanuel. *Historia de los movimientos anti sistémicos*. México: Contrahistorias.
- White, Hayden. (1992). *Metahistoria. La imaginación histórica en la historia del siglo XIX*. México: FCE.

### Bibliografía general Teoría de la Historia II

- Matute, A. (comp.). (2002). *El historicismo en México. Historia y antología*. México: UNAM—FFYL/Paideia.
- Palazón M. (2008). Estudio introductorio en M. Pastor, ed. *Filosofía de la vida (antología de textos)*, pag. 11–37. México: UNAM—FFYL.
- Ramírez C. (2008). Estudio introductorio en M. Pastor, ed. *Filosofía de la vida (antología de textos)*, pag. 9–33. México: UNAM—FFYL.

### Fuentes sugeridas:

- Michelet, Jules. (2012). *La bruja. Una biografía de mil años fundamentada en las actas judiciales de la Inquisición*. Madrid: Ediciones Akal.
- Michelet, Jules. (1991). *El pueblo*. México: FCE / UNAM.
- Tocqueville, A. (2006). *El antiguo régimen y la revolución*. México: FCE.
- Tocqueville, A. (2015). *La democracia en América*. México: FCE.
- Ranke, L. (1946). *La monarquía española de los siglos XVI y XVII*. México: Editorial Leyenda.
- Marx, C. (1973). *La lucha de clases en Francia de 1848 a 1850*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Marx, C. *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*. Moscú: Editorial Progreso.
- Taine, Hyppolyte. (1953). *Ensayos de crítica y de historia*. Madrid: Aguilar.



## Unidad 2

- Aguirre, C. A. (2006). *La escuela de los Annales ayer, hoy y mañana*, en especial págs. 57–140. Capítulos 3, 4, 5. Argentina: Protohistoria.
- Aguirre, C. A. (1999). *Itinerarios de la historiografía del siglo XX*, en especial p. 317. “De los diferentes marxismos a varios Annales”. La Habana: Centro de investigación y desarrollo de la cultura cubana Juan Marinello.
- Braudel, F. (1989). *La historia y las ciencias sociales*, en especial páginas 64–97. México: Alianza Editorial Mexicana.
- Burke, P. (1999). *La Revolución historiográfica francesa. La escuela de los Annales: 1929–1989*, en especial capítulos 2–4. Barcelona: Gedisa.
- Corcuera, de Mancera, S. (2000). *Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX*, en especial caps. VII, IX y XIV. México: FCE.
- Cruz, M. (1996). *Filosofía de la historia. El debate sobre el historicismo y otros problemas mayores*, en especial capítulos I – III. España: Paidós.
- Febvre, L. (1999). *Combates por la historia*, en especial “De cara al viento. Manifiesto de los nuevos Annales”. Barcelona: Altaya.
- Fontana, J. (1983) *Historia: análisis del pasado y proyecto social*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Hobsbawm E. (2011). *Cómo cambiar el mundo*. Barcelona: Crítica.
- Hobsbawm E. (1983). *Rebeldes primitivos*. Barcelona: Ariel.
- Iggers Georg G. (1998). *La ciencia histórica en el siglo XX*, p 49 – 58 y p 72 – 82. “Las tendencias actuales”. Barcelona: Idea Universitaria.
- Kaye, Harvey, J. (1989). *La historia marxista británica. Un análisis introductorio*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Meinecke, F. (1982). *El historicismo y su génesis*, p 524. México: FCE.
- Thompson, Edward, P. (1989). *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Barcelona: Crítica.
- Vázquez, F. *Estudios de teoría metodológica del saber histórico. De la escuela histórica alemana al grupo de los “Annales”*, p 83 – 125. España: Universidad de Cádiz.
- Wiggershaus. R. (1986). *La escuela de Fráncfort*. México: UAM y FCE.